

CZ/DUM/²¹⁵/2022

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania ZP/19/2022 na zadanie: **Świadczenie usług w zakresie ochrony osób i mienia oraz usług portierskich w Szpitalu Powiatowym w Mikołowie i monitoringu obiektu Przychodni Wielospecjalistycznej w Mikołowie**

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Prosimy o potwierdzenie, iż wszyscy pracownicy realizujący przedmiot niniejszego postępowania w ilości wskazanej w formularzu ofertowym, muszą być zatrudnieni na umowę o pracę. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie dopuszcza umów cywilnoprawnych przy zatrudnieniu pracowników przy realizacji niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w Formularzu oferty wykazane przez Wykonawcę osoby realizujące usługę ochrony osób i mienia oraz usługę portierską będą zatrudnione na umowę o pracę.

2. Zamawiający w §11 ust. 1a projektu umowy zawarł zapis w zakresie art. 439 tj. waloryzacji materiałowej:

nastąpiła zmiana cen całości materiałów lub kosztów, które pozostały Wykonawcy do poniesienia w wykonaniu umowy o co najmniej 15%, licząc pomiędzy udokumentowanymi przez Wykonawcę cenami dla kwartału, w którym zawarta była umowa, a kwartałem poprzedzającym złożenie wniosku. Wykonawca zobowiązany jest udokumentować cenę danego materiału lub kosztu na dzień zawarcia umowy i na dzień złożenia wniosku.

Wykonawca podnosi, że tak wysoka zmiana cen materiałów lub kosztów ma charakter niezwykle rzadki, incydentalny i wywołana jest nadzwyczajnymi zdarzeniami gospodarczymi lub innymi okolicznościami np. kataklizmami. Celem art. 439 Ustawy jest zaś ustalenie rozsądnych i związanych z powszechnie występującymi czynnikami gospodarczymi przestanek i warunków waloryzacji. Tym samym poziom wzrostu ustalony w ww. klauzuli, w ocenie wykonawcy, ze względu na ową nadzwyczajność, powoduje, że ww. klauzula została sformułowana sprzecznie z przepisem art. 439 pzp, w tym w szczególności z jego celem, który de facto zwalnia Zamawiającego z obowiązku partycypacji w ryzyku zmiany kosztów realizacji umowy. Wykonawca podkreśla, że na mocy przywołanego postanowienia umownego, wykonawca może ubiegać się o waloryzację jeśli cena materiału lub kosztu zwiększy się o 15% względem okresu ofertowania. Tymczasem dla usług niskomarkowych, stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia, wzrost już na poziomie 2% powoduje ryzyko utraty płynności kontraktowej tj. nadwyżkę kosztów realizacji skutkującą stratą, której wykonawca nie może zrekompensować ani z założonych rezerw ani z zysku. Konsekwencją ww. ryzyka jest utrata jakości świadczenia lub odstąpienie wykonawcy od realizacji zamówienia.

**Centrum Zdrowia
w Mikołowie Sp. z o.o.**

Prezes Zarządu
dr Cezary Tomiczek
ul. Waryńskiego 2, 43-190 Mikołów

Kancelaria Zarządu

tel. 32 32 57 635, fax 32 22 60 860
www.szpital-mikolow.com.pl

NIP 635-180-25-38
REGON 241294970
KRS 0000335411

kapitał zakładowy: 9 495 100, 00 zł



Mając na uwadze powyższe wnosimy o obniżenie poziomu wskaźnika do 5%

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

3. Zamawiający zgodnie z § 14 projektu umowy zastrzegł możliwość natychmiastowego wypowiedzenia umowy w przypadkach określonych w niniejszym punkcie.

Z uwagi na szeroki katalog uchybień, w szczególności dowolność zapisu §14 ust. 2g prosimy o potwierdzenie, iż wypowiedzenie będzie poprzedzone pismem wzywającym wykonawcę do zmiany sposobu realizacji usługi wraz z wyznaczeniem terminu na realizację wytycznych Zamawiającego.

Odpowiedź:

W treści § 14 zawarł przypadki, które są podstawą do natychmiastowego wypowiedzenia umowy.

4. Zamawiający w zapisach projektu umowy wskazał na możliwość naliczenia kar w zakresie grup interwencyjnych, tj.:

W przypadku przekroczenia czasu przybycia grupy interwencyjnej za każde rozpoczęte kolejne 5 minut liczone po upływie czasu, o którym mowa w ust. 1 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5% miesięcznego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 niniejszej umowy. W przypadku, gdy wysokość wyrządzonej szkody przewyższa naliczoną karę umowną Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych

oraz

Za każdy przypadek nieskutecznego wezwania lub nieprzybycia grupy interwencyjnej pomimo uzasadnionej potrzeby w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 niniejszej umowy

Zwracamy uwagę na możliwość nakładania kary umownej za to samo uchybienie tym samym podwójnego karania wykonawcy. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem nieskutecznego wezwania? Jeśli grupa interwencyjna przyjedzie z opóźnieniem np. 5 minut, nie może być to traktowane jako nieskuteczne wezwanie grupy, a jeśli tak Zamawiający powinien zastosować wyłącznie jedną karę za powstałe uchybienie.

Odpowiedź:

Powyższe zapisy nie wskazują na podwójne karanie Wykonawcy. Treść § 3 ust. 2 dotyczy sytuacji kiedy grupa interwencyjna przyjedzie z opóźnieniem w stosunku do zadeklarowanego o ofercie czasu, o którym mowa w ust. 1. Natomiast kara umowna określona w § 13 ust. 2e) dotyczy sytuacji, kiedy grupa interwencyjna nie przyjedzie na miejsce zdarzenia - (nieskuteczne wezwanie, nieprzybycie grupy interwencyjnej). Przez nieskuteczne wezwanie należy rozumieć przypadek, kiedy np. Wykonawca wyposażył pracowników ochrony w sprzęt pozwalający na utrzymanie łączności z grupą interwencyjną, który nie działa poprawnie i grupa interwencyjna nie została wezwana.

5. Zamawiający w zapisach projektu umowy § 13 ust. 2c wskazał możliwość naliczenia kary jak poniżej

za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi objętej niniejszą umową w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 niniejszej umowy

Z uwagi na całkowicie nieograniczony katalog przewinień stanowiących podstawę naliczenia kary, prosimy o potwierdzenie, iż powyższy zapis nie dotyczy przypadków i pozostałych rodzajów uchybień wymienionych w §3 ust. 2 oraz §13 projektu umowy. Ponownie jak w poprzednim pytaniu zwracamy uwagę na możliwość nakładania zwielokrotnionej kary umownej za to samo uchybienie.

Odpowiedź:

Treść § 13 ust. 2b dotyczy innych przypadków niż opisane w ust. 2a i ust. 2c - 2j niniejszej umowy.

Zamawiający przesuwając termin składania ofert na dzień 23-12-2022r, odpowiednie zapisy SWZ przyjmują następujące brzmienie:

ROZDZIAŁ XXIII

SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu (funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczegółach danego postępowania) nie później niż do dnia 23-12-2022r do godz. 10:00

ROZDZIAŁ XXIV

TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Termin związania ofertą upływa w dniu 21-01-2023r

ROZDZIAŁ XXV

TERMIN OTWARCIA OFERT

CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z OTWARCIEM OFERT

1. Otwarcie ofert rozpocznie się w dniu 23-12-2022r do godz. 11:00 na komputerze Zamawiającego poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na miniPortalu i następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania.

Handwritten mark

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o.

Handwritten signature
dr Cezary Tomaszek