

CZ/DUM/ 36 /2022

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym ZP/5/2022 na „Świadczenie usług prania bielizny szpitalnej i odzieży ochronnej oraz jej transport do Zamawiającego”

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. z późn.zm.) Zamawiający odpowiada na następujące pytania:

I

1. Zamawiający w zapisach postępowania Rozdział XIX pkt. 5.1 oraz 5.3 SWZ wymaga następujących

przedmiotowych środków dowodowych.

- *Protokół ostatniej kontroli sanitarnej prowadzonej w pralni, w której będzie realizowana usługa, wystawiony nie wcześniej niż 18 miesięcy przed upływem terminu składania ofert*

Wykonawca podnosi, że wymóg przystawienia przez wykonawcę protokołu kontroli Sanepidu z okresu 18 miesięcy przed terminem składania ofert wykracza poza uprawnienia przysługujące Zamawiającemu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych i aktów wykonawczych do tejże jak też nie jest usprawiedliwione innymi przepisami prawa lub potrzebami Zamawiającego wynikającymi z przedmiotu zamówienia. Tak samo wykonawca podnosi w zakresie treści i informacji zawartych w protokole kontrolnym wymaganym w myśl ww. warunku.

Wykonawca wskazuje, że rodzaj dokumentów, których Zamawiający może żądać od wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu szczegółowo określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń (...) (Dz.U. z 2020 poz. 2415). Rozporządzenie to reguluje swoim zakresem również kwestię terminów ważności dokumentów przedstawianych przez wykonawców jako podmiotowe środki dowodowe oraz treści i informacji zawartych w ww. dokumentach. W zakresie dotyczącym dokumentu pozwolenia/opinii Sanepidu wskazane Rozporządzenie nie zawiera regulacji zezwalającej na formułowanie wymogów co do terminu ważności ww. dokumentu wynoszącym 18 miesięcy jak i informacji zawartych w tychże dokumentach. Wobec powyższego wykonawca podnosi, że zawarty w swz wymóg co do terminu ważności ww. dokumentu (protokołu kontroli) i jego treści jest niezgodny z Prawem zamówień publicznych. Wykonawca zaznacza ponadto, że wymóg do terminu ważności ww. dokumentu i treści protokołu nie jest także usprawiedliwiony innymi przepisami prawa.

Wykonawca podnosi również, że nie istnieją przepisy prawa nakładające na Sanepid obowiązek przeprowadzenia kontroli pralni w określonych odstępach czasu. Ponadto zgodnie z prawem dysponent pralni lub jej właściciel nie są zobowiązanie zgodnie z prawem do występowania do Sanepidu o przeprowadzenie ww. kontroli. Istotnym jest również, że opinia sanitarna Sanepidu na mocy, której pralnia jest dopuszczana do obrotu ma charakter bezterminowy i obowiązuje do dnia jej uchylecia lub zmiany.

**Centrum Zdrowia  
w Mikołowie Sp. z o.o.**

Prezes Zarządu  
dr Cezary Tomiczek  
ul. Waryńskiego 2, 43-190 Mikołów

Kancelaria Zarządu  
tel. 32 32 57 635, fax 32 22 60 860  
www.szpital-mikolow.com.pl

NIP 635-180-25-38  
REGON 241294970  
KRS 0000335411

kapitał zakładowy: 9 495 100, 00 zł



Niezależnie od powyższego Wykonawca wskazuje ponadto, że rzeczą powszechnie wiadomą jest, że ze względu na trwającą epidemię i zmianę priorytetów działalności Sanepidu, rutynowe kontrole pralni, ale także zakładów żywienia zbiorowego, obiektów rekreacyjnych i innych obiektów nie są wykonywane przez Sanepid z częstotliwością występującą przed marcem 2020 r.. Wykonawca wskazuje, że również z tego powodu wymóg przedstawienia protokołu kontroli jest dyskryminujący, wobec wykonawców, którzy na skutek zachowania Sanepid, ale również niezależnych od siebie okoliczności nie byli kontrolowani przez Sanepid.

Wykonawca podnosi również, że wymóg dotyczący przedstawienia protokołu kontroli o określonej treści - brak stwierdzonych nieprawidłowości, również nie znajduje usprawiedliwienia w przepisach Pzp ani innych przepisów prawnych i jest dyskryminujący wobec wykonawców. Wykonawca zaznacza, że nie ma wpływu na zakres kontroli Sanepidu ani też na treść protokołu pokontrolnego. Protokół taki może zawierać dowolne zalecenia, zastrzeżenia lub uwagi. Wnioski w przeprowadzonej kontroli mogą dotyczyć zarówno istotnych jak i nieistotnych elementów funkcjonowania pralni. Innymi słowy - wykonawca dysponujący aktualną opinią dopuszczającą pralnię oraz protokołem pokontrolnym zawierającym zalecenia Sanepidu nieistotne dla jakości procesu prania, w tym skuteczności barier higienicznych, jest eliminowany z niniejszego postępowania jako niespełniający warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca zaznacza także, że nie ma żadnego wpływu na przedmiot kontroli dokonywanej przez Sanepid. Sanepid samodzielnie „decyduje zarówno o dacie kontroli, jej przedmiocie, jak i zakresie.

Wobec powyższego Wykonawca podnosi, że na skutek wymogów ustalonych w SWZ co do treści i daty decyzji (protokołu kontroli) Sanepid tj. wyłącznie z powodów formalnych oderwanych od rzeczywistych możliwości i potencjałów, z postępowania eliminowani są wykonawcy dający gwarancję należytego wykonania zamówienia i dysponujący sprzętem (pralnią) odpowiadającym potrzebom Zamawiającego opisanym w przedmiocie zamówienia. Działanie takie skutkuje bezprawnym ograniczeniem do rynku zamówień publicznych i wpływa na potencjalną liczbę ważnych ofert, które mogą zostać złożone w postępowaniu. Powyższa okoliczność wpływa na konkurencyjność w postępowaniu w ten sposób, że ceny ofert uzyskanych w postępowaniu będą wyższe, niż mogłoby być, gdyby do postępowania zostali dopuszczeni wykonawcy spełniający rzeczywiste a nie tylko formalne wymogi dla należytej realizacji zamówienia.

- *Protokół ostatniej kontroli sanitarnej samochodów którymi będzie realizowana usługa transportu wystawiony nie wcześniej niż 18 miesięcy przed upływem terminu składania ofert*

Wykonawca tak samo jak w przypadku opinii sanitarnej podnosi, że Rozporządzenie w sprawie podmiotowych środków dowodowych (...) nie zawiera regulacji zezwalającej na formułowanie wymogów co do terminu ważności decyzji SANEPID, w tym w szczególności terminu ważności wynoszącego *nie wcześniej niż 18 miesięcy przed terminem składania ofert*. Wobec powyższego Wykonawca podnosi, że zawarty w swz wymóg co do terminu ważności ww. dokumentu jest niezgodny z Prawem zamówień publicznych. Wykonawca zaznacza ponadto, że wymóg do terminu ważności ww. dokumentu nie jest także usprawiedliwiony innymi przepisami prawa.

Wykonawca - powtarza argumentacją zawartą powyżej i podkreśla, że nie istnieją przepisy prawa nakładające na SANEPID obowiązek przeprowadzenia kontroli pojazdu w określonych odstępach czasu. Ponadto zgodnie z prawem

dysponent pojazdu lub jej właściciel nie są zobowiązani zgodnie z prawem do występowania do SANEPID o przeprowadzenie ww. kontroli. Istotnym jest również, że opinia sanitarna SANEPID na mocy, której pojazd jest dopuszczany do obrotu ma charakter bezterminowy i obowiązuje do dnia jej uchylenia lub zmiany.

**Mając na uwadze zapisy powyżej wnosimy o usunięcie terminów ważności zarówno z wymogów protokołu kontroli dla pralni jak i protokołu dla środków transportu.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania co do ważności protokołów kontroli - „wystawiony nie wcześniej niż 18 miesięcy przed upływem terminu składania ofert”.

Jest to dokument obiektywnie przedstawiający obecny stan pralni, w której świadczona jest usługa czy samochodu, którym świadczona jest usługa oraz wynikają z nich zalecenia, zastrzeżenia lub uwagi. Nie jest zatem formalnym i oderwanym od rzeczywistych możliwości i potencjałów dokumentem i jak najbardziej wymagane przez Zamawiającego takich dokumentów jest uzasadnione potrzebami wynikającymi z przedmiotu zamówienia. Dla Zamawiającego istotne są dokonane zapisy w protokołach potwierdzające właściwy stan sanitarno - epidemiologiczny placówki wykonującej usługę prania dla szpitala jak i terminowe wykonanie ewentualnych nieprawidłowości wskazanych w protokole, gdyż Wykonawca jako posiadacz lub zarządzający zobowiązany jest utrzymywać obiekt w należytych stanie higieniczno - sanitarnym w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w tym środka transportu służącego do przewozu bielizny brudnej / skażonej oraz bielizny czystej.

2. Zamawiający w zapisach postępowania Rozdział XIX pkt. 5.10 i 5.13 SWZ wymaga następujących przedmiotowych środków dowodowych.

- *Dokument potwierdzający, iż tkanina z której uszyta jest dzierzawiona pościel spełnia normę CEN/TS 14237:2015 lub równoważną tj. potwierdzającą, że tkanina z której uszyta jest dzierzawiona pościel może być stosowana w szpitalu i spełnia wymagania dotyczące m.in. odporności na wybarwienia, odporności na pilling, zmiany wymiarów p pierwszym i po piątym praniu, przepuszczalności powietrza i oporu pary wodnej*
- *Dokument potwierdzający, iż tkanina z której uszyte są dzierzawione fartuchy barierowe spełnia normę PN EN 13 795 w zakresie wymagań wysokich lub równoważną tj. potwierdzającą m.in. odporność na przenikanie drobnoustrojów na sucho i mokro, czystość mikrobiologiczną, pylenie odporność na przenikanie cieczy, wytrzymałość na rozerwanie i rozciąganie na sucho i mokro*

PN EN 13795 - badanie zgodności z normą PN - EN 13795 pozwala określić czy odzież medyczna jednorazowego i wielokrotnego użytku (obłożenia i fartuchy chirurgiczne), posiada właściwości zapobiegania przenoszeniu czynników zakaźnych między personelem medycznym. Spełnienie ww. wymogu wymaga odpowiedzi na pytania o odporność na przenikanie drobnoustrojów na sucho dla strefy mniej krytycznej; odporności na przenikanie drobnoustrojów na mokro dla strefy mniej krytycznej; czystość - cząsteczki stałe; pylenie, czystość mikrobiologiczna; odporność na przenikanie cieczy, wytrzymałość na wypychanie na sucho; wypychanie na mokro; wytrzymałość na rozciąganie na sucho; rozciąganie na mokro. Wykonawca podnosi, że jest to norma odnosząca się wprost do wyrobu medycznego i nie jest związana nawet w sposób nieistotny z usługą objętą przedmiotem zamówienia;

Wszystkie ww. normy odnoszą się wprost do wysokospecjalistycznych właściwości wyrobów w tym medycznych wskazanych w SWZ np. fartuchów chirurgicznych, ubrań operacyjnych. Przedmiotem zamówienia jest zaś przede wszystkim usługa prania odzieży i bielizny szpitalnej i występujące wraz z nią usługi powszechnie dostępnej bielizny pościelowej i odzieży chirurgicznej stosowanej w zakładach opieki zdrowotnej.

Jednocześnie wykonawca zaznacza, że normy, na którą powołuje się Zamawiający w SWZ dotycząca ww. odzieży tj. norma PN-EN 13795 oraz CEN/TS 14 237:2015 w swoich parametrach nie określa składu surowcowego, precyzuje natomiast szczegółowo parametry techniczne i technologiczne, jakie pod względem bezpieczeństwa powinna spełniać tkanina przeznaczona na fartuchy operacyjne, obłożenia i ubrania operacyjne.

Wobec powyższego wykonawca podnosi, że opis wymogów co do składu surowcowego odzieży operacyjnej zawarty w SWZ, wskazuje w sposób niedozwolony na konkretnego producenta odzieży chirurgicznej (zwłaszcza) fartuchów chirurgicznych, odzieży operacyjnej oraz obłożeń chirurgicznych co jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca podkreśla, że wskazane przez Zamawiającego normy lub też inne szczególne okoliczności wykonania zamówienia wynikające z SWZ nie potwierdzają, aby wymóg dotyczący właściwości ww. odzieży w zakresie jej bakteriostatyczności i badania na IPM, pylenie oraz paroprzepuszczalność, uzasadniony potrzebami Zamawiającego lub wpłynął na jakość zamówienia. Wykonawca podkreśla, że SWZ, w tym w szczególności jej opis przedmiotu zamówienia, nie zawiera żadnej informacji, z której wynikałoby, że ww. szczególne wymogi dotyczące odzieży operacyjnej, obłożeń, pościeli są uzasadnione i wynikają ze zobiektywizowanych potrzeb Zamawiającego. Zamawiający nie wskazał w SWZ, aby odzież operacyjna, obłożenia, pościel które zamawia, miały być wykorzystywane w innych warunkach lub w inny sposób jak jest do tego przeznaczona w typowych warunkach zakładu opieki zdrowotnej. Tym samym w ocenie wykonawcy w postępowaniu nie zachodzą okoliczności usprawiedliwiające opis przedmiot zamówienia zastosowany przez Zamawiającego tj. opis na wyższym, niż praktykowanym, poziomie jakości, który to opis zawęża krąg podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania co do dokumentów określonych w SWZ:

Zamawiający wymaga dokumentu potwierdzającego, iż tkanina z której uszyta jest **dzierżawiona pościel** spełnia normę CEN/TS 14237:2015 (...) - norma ta **dotyczy tekstyliów w systemie ochrony zdrowia** więc wymóg ten jest jak najbardziej uzasadniony.

Zamawiający określił normę CEN/TS 14237:2015 dla tkaniny, z której uszyta jest pościel. Norma specyfikuje wymagania dla wyrobów, które mogą być stosowane w placówkach opieki zdrowotnej a najważniejszymi jej cechami jest min. odporność na pot, pranie w wysokiej temperaturze, odporność na środki dezynfekujące itp. co w warunkach opieki w placówce ochrony zdrowia jest kluczowym elementem, popartym własnym doświadczeniem.

Zamawiający wymaga dokumentu potwierdzającego, iż tkanina z której uszyte są **dzierżawione fartuchy barierowe** spełnia normę PN EN 13 795 (...) norma odnosi się do wyrobu medycznego i takiego Zamawiający oczekuje. Fartuchy barierowe wykorzystywane są jako fartuchy operacyjne i jako ochrona przed COVID-19.

Zamawiający określił szczegółowo normę PN - EN 13795 dla fartuchów barierowych, które stosowane będą w obszarze medycznym także w kontakcie z pacjentem

skolonizowanym szczepami wielolekoopornymi i sytuacjami, w których odporność na przenikanie drobnoustrojów na sucho jak i na mokro jest bardzo istotna z punktu widzenia Zamawiającego, gdyż w istotny sposób zmniejsza narażenie personelu medycznego na czynniki infekcyjne przenoszone przez krew i inny materiał potencjalnie zakaźny i wpływać zdrowie ich użytkowników. Zamawiający wymaga aby produkt spełniał właściwości takie jak: czystość mikrobiologiczna, czystość pod względem cząstek stałych, pylenie, odporność na przenikanie drobnoustrojów na sucho i na mokro, odporność na przenikanie cieczy, wytrzymałość na wypychanie na sucho i na mokro, wytrzymałość na rozciąganie na sucho i na mokro - czyli spełniał normę barierowości zastosowanej tkaniny. Pojęcie czystości mikrobiologicznej nie jest równoznaczne z pojęciem sterylności.

## II

1. W rozdziale XIX SWZ pkt. 3.4.2 Zamawiający opisuje wymogi dot. samochodu. Czy Zamawiający dopuści zaakceptowaną przez PIS drogę transportu w której czysty, zdezynfekowany samochód najpierw rozwozi czystą bieliznę a następnie zbiera bieliznę brudną? Samochód po każdym transporcie brudnym jest dezynfekowany.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wyżej opisane rozwiązanie pod warunkiem iż proces dekontaminacji środka transportu jest dokumentowany (w dokumencie zawarta jest data i czas dezynfekcji, rodzaj środka użytego do dezynfekcji z podaniem jego stężenia procentowego, podpisem identyfikującym osobę przeprowadzającą proces) a dokumentacja będzie udostępniona do wglądu na każde życzenie Zamawiającego.

2. W załączniku nr 4, pkt. 7.3 Zamawiający wymaga chipów, które są zgodne z normą ISO 15693 i normą ISO 18000-6 - Czy Zamawiający odstąpi od ISO 15693? Jest to norma dotycząca chipów HF podczas gdy 18000-6C jest normą dotyczącą chipów UHF.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od ISO 15693

3. W załączniku nr 4, pkt. 8.1 Zamawiający wymaga, aby fartuch był oznaczony znakiem CE oraz spełniał wymagania dla wyrobu medycznego zgodnie z Dyrektywą Medyczną 93/42/EEC, zgodny z wymaganiami normy PN EN 13795 w zakresie wymagań wysokich - Czy Zamawiający odstąpi od wymagania zgodności z Dyrektywą 93/42/EEC ? - jest już nieaktualna.

**Odpowiedź:**

Fartuch ma spełniać wymagania Rozporządzenia w sprawie wyrobów medycznych 2017/745.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**  
Centrum Zdrowia w Mikulowie Sp. z o.o.

*dr Cezary Tomiczek*